

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 7/31/2020 11:55:16 AM  
**Subject:** FW: Input SG/DG-beraad 31-juli - PMM  
**Received:** Fri 7/31/2020 11:55:17 AM

tkn

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 20:43  
**Aan:** (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Input SG/DG-beraad 31-juli - PMM

Bedankt! Ik ben er na morgen even tussenuit, maar zal voor meteen daarna iets laten inplannen.  
 Vriendelijke groeten, (10)(2e)

**Van:** (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 20:35  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Input SG/DG-beraad 31-juli - PMM

Praat graag snel door, ik ben vanaf volgende week weer aan het werk dus plan maar iets in.  
 Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 @ (10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 30 jul. 2020 8:29 PM  
**Aan:** (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Input SG/DG-beraad 31-juli - PMM

Bedankt voor je reactie!  
 Op zich ben ik het met je eens dat we ook kritisch moeten kijken hoe we sneller tot actie kunnen komen. Maar sommige interventies zijn m.i. niet zo eenvoudig in te regelen. Voor de overbruggingsprocedure bijvoorbeeld spelen vragen als: hoe organiseren we mandaat over de zorgwetten heen?, hoe organiseren we een vorm van (voor)financiering/ budget en wie mag daar gebruik van maken?, etc. Binnen VWS zijn we al minstens 15-20 programma's tegengekomen die hier direct of indirect aan raken (18-/18+, regionale doorzettingsmacht, samenwerkingsagenda gemeenten, zorgverzekeraars, etc.)  
 Voor de interdepartementale unit denk ik niet dat dit veel extra capaciteit vraagt van VWS. Dit vraagt vooral een andere manier van werken van veel andere departementen met know-how vanuit VWS.  
 Misschien kunnen we binnenkort een keer doorpraten over het programma? (10)(2e) denkt ook graag mee.  
 Vriendelijke groeten, (10)(2e)

**Van:** (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 20:05  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Input SG/DG-beraad 31-juli - PMM

Oke helder. Zet het proces om bij VWS de benodigde capaciteit beschikbaar te krijgen maar vast in gang. Heb zelf

overigens wel behoefte aan nog eens stevig ook met andere departementen doorpraten over de onderbouwing van die extra capaciteit. Of dat als we ons even boos maken op aantal onderwerpen (bijvoorbeeld overbruggingsperiode en tuchtrecht) niet gewoon veel sneller naar concrete actie kunnen. Is kortom de vraag naar extra capaciteit niet deels ook een uiting van handelingsverlegenheid, we kennen immers veel gevallen de oplossing al, daar hoeven we niet verder op te studeren, we moeten het gewoon gaan doen. En voor complexe casuïstiek kunnen we bijvoorbeeld voor VWS toch gewoon gebruik maken van onze al bestaande unit complexe casuïstiek met haar dedicated team er om heen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
@ (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel